

**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ
ПРИ ГЛАВЕ МР «АЛДАНСКИЙ РАЙОН» РС(Я)**

Протокол № 1

**Заседания Координационного совета по малому и среднему предпринимательству
при главе МР «Алданский район» РС(Я)**

29.04.2026 г.

15.00-17.00

Председествовал: Уварова М.В. - председатель Координационного совета по малому и среднему предпринимательству при главе МР «Алданский район» РС(Я).

Присутствовали члены Координационного совета:

1. Ведерникова Е.В. - заместитель главы администрации МР «Алданский район» РС(Я) по вопросам экономики и финансов;
2. Юденко О.А. - заместитель председателя Координационного совета по малому и среднему предпринимательству при главе МР «Алданский район» РС(Я);
3. Швецова Н.Н. - ведущий специалист УЭ МР «Алданский район» РС(Я), секретарь Координационного совета;
4. Дубровский Е.А. - начальник МБУ «Бизнес-инкубатор Алданского района»;
5. Рыжова А.Ю. – ведущий юрисконсульт МБУ «Бизнес-инкубатор Алданского района»;
6. Дорофеева А.О. - заведующий Обособленным подразделением по Алданскому району Государственное автономное учреждение РС(Я) «Центр «Мой бизнес»;
7. Плоцкий А.В. – председатель Алданского районного Совета депутатов Республики Саха (Якутия);
8. Бурмистров В.А. - индивидуальный предприниматель;
9. Карамзина И.В. - индивидуальный предприниматель;
10. Кокорина С.А. - индивидуальный предприниматель;
11. Якушевская О.С. - индивидуальный предприниматель.

Отсутствуют по уважительной причине 7 членов Координационного совета.

Кворум имеется. Подсчет голосов ведет Швецова Н.Н.

Приглашенные:

1. Ключко Д.В. – начальник УЭ администрации МР «Алданский район» РС(Я).

Повестка дня:

1. Отчет о работе Координационного совета по малому и среднему предпринимательству при Главе МР «Алданский район» РС (Я) за 2025 г (докладчик Швецова Н.Н.);

2. О проделанной работе по вопросу подготовки кадров для сферы общественного питания (докладчик Швецова Н.Н.);

3. Ознакомление с постановлением главы района «О внесении изменений в Положение о Координационном совете по малому и среднему предпринимательству при Главе МР «Алданский район» РС (Я)» (докладчик Швецова Н.Н.);

4. О внесении предложений по мерам стимулирования легализации бизнеса и официальной занятости, выявлении ключевых административных и экономических барьеров на территории Алданского района, в целях подготовки материалов для заседания Координационного совета при Главе Республики Саха (Якутия) по предпринимательству (Общее обсуждение по предложенной таблице).

5. Разное.

1. **По первому вопросу** членам Координационного совета был представлен отчет докладчиком Швецовой Н.Н. о работе Координационного совета по малому и среднему предпринимательству при Главе МР «Алданский район» РС (Я) за 2025 год.

Решение:

Обсудив и обменявшись мнениями, члены решили:

1. Признать работу Координационного совета по малому и среднему предпринимательству при Главе МР «Алданский район» РС (Я) в 2025 году удовлетворительной.

Решение принято единогласно.

2. **По второму вопросу** членам Координационного совета была представлена информация докладчиком Швецовой Н.Н. о проделанной работе по вопросу подготовки кадров для сферы общественного питания.

Решение:

Обсудив и обменявшись мнениями, члены решили:

1. Информацию принять к сведению. В случае возникновения предложений направлять их в адрес администрации для рассмотрения вопроса о включении в повестку очередных заседаний Координационного совета.

Решение принято единогласно.

3. **По третьему вопросу** членам Координационного совета была представлена информация докладчиком Швецовой Н.Н. о постановлении главы района «О внесении изменений в Положение о Координационном совете по малому и среднему предпринимательству при Главе МР «Алданский район» РС (Я)».

Решение:

Обсудив и обменявшись мнениями, члены решили:

1. Принять к сведению информацию о внесении изменений в Положение о Координационном совете по малому и среднему предпринимательству при Главе МР «Алданский район» РС (Я).

Решение принято единогласно.

4. **По четвертому вопросу** члены Координационного совета обозначили ключевые проблемы и барьеры, препятствующие развитию предпринимательства на территории

Алданского района. В целях подготовки материалов к заседанию Координационного совета при Главе Республики Саха (Якутия) по предпринимательству были представлены предложения по решению выявленных проблем, а также меры направленные на стимулирование легализации бизнеса и официальной занятости. Информация подготовлена в соответствии с рекомендуемой формой, утверждённой Министерством предпринимательства, торговли и туризма Республики Саха (Якутия) (Приложение № 1 к настоящему протоколу).

Решение:

Обсудив обозначенные проблемы и обменявшись мнениями, члены решили:

1. Направить информацию в Минпред РС(Я) для подготовки материалов к заседанию Координационного совета при Главе РС(Я).

Решение принято единогласно.

5. По пятому вопросу были приняты следующие решения и озвучена информация:

- Инициировать организацию колонны предпринимателей Алданского района для участия в праздновании 9 мая 2026 года. Ответственным за подготовку предложено определить начальника МБУ «Бизнес-инкубатор Алданского района» Дубровского Е.А.

Решение принято единогласно.

- Отразить в отчете об исполнении п.5 плана мероприятий по реализации резолюции форума на тему «Туризм и гостеприимство» следующее: «В сфере туризма организовано эффективное взаимодействие между ИП Бочкарёва Антонина Владимировна и ИП Минаков Артем Алексеевич.

ИП Бочкарёва А.В. предоставляет туристам комфортное проживание, сдавая в аренду дома на территории туристического кластера. ИП Минаков А.А. обеспечивает гостей полным спектром услуг для активного отдыха: проводит индивидуальные и групповые занятия по горнолыжному спорту, а также предоставляет прокат недостающей экипировки. Такое сотрудничество позволяет сформировать для клиентов единый туристический продукт, включающий проживание, обучение и техническое обеспечение, что значительно повышает качество и удобство отдыха».

Решение принято единогласно.

- Рассмотрен вопрос о нелегальной предпринимательской деятельности в объектах индивидуального жилищного строительства (ИЖС) и жилых помещениях. До сведения предпринимателей доведена информация о необходимости приведения своей деятельности в соответствие с законодательством, а также об ответственности, предусмотренной за нарушение правил пользования жилыми помещениями, включая использование их не по назначению.

Решение:

Обсудив и обменявшись мнениями, члены решили:

1. Принять к сведению информацию.

Решение принято единогласно.

Председатель Координационного совета

Секретарь

М.В. Уварова

Н.Н. Швецова

Приложение № 1

к Протоколу № 1 заседания

Координационного совета по малому

и среднему предпринимательству

при главе МР «Алданский район» РС(Я)

от 29.04.2026 г.

«Рассмотрено»

Председатель Координационного совета

по МСП при главе МР «АР» РС(Я)

М.В. Уварова

«29» апреля 2026 г.

№	Выявленная проблема / Барьер (суть проблемы)	Предлагаемое решение (мера поддержки или изменение регулирования)	Уровень реализации (Муниципальный / Республиканский / Федеральный)	Ожидаемый эффект (количество легализованных бизнесов, рост НДС и т.д.)
1	Проблема повышения цен у малого бизнеса и восприятие населения. В результате налоговой реформы и введения НДС стоимость товаров и услуг, которые предлагает малый бизнес, существенно увеличилась. Однако большинство потребителей не осведомлены о реальных причинах такого роста цен. В чеках и на ценниках НДС часто включён в итоговую стоимость, из-за чего у покупателей складывается ошибочное впечатление, что предприниматели необоснованно завышают цены ради	Для повышения прозрачности и формирования объективного отношения к малому бизнесу необходимо изменить подход к отображению НДС: В чеках и на ценниках НДС должен выделяться отдельной строкой, а не включаться в цену товара или услуги. Следует проводить информационные кампании, разъясняющие населению суть налоговой реформы, причины роста цен и роль НДС в формировании	Федеральный	Рост доверия к предпринимателям за счёт прозрачности ценообразования. Снижение социального недовольства и конфликтов между бизнесом и клиентами. Стабилизация спроса на товары и услуги малого бизнеса. Таким образом, выделение НДС в чеках и активная информационная работа помогут устранить недопонимание между малым бизнесом и населением, а также

	собственной выгоды. Это приводит к следующим негативным последствиям: <u>Недоверие</u> к малому бизнесу: население начинает воспринимать предпринимателей как спекулянтов, что подрывает репутацию сектора. <u>Снижение спроса:</u> из-за ложного представления о причинах подорожания люди реже обращаются к услугам малого бизнеса. <u>Социальная напряжённость:</u> возникает конфликт между предпринимателями и клиентами, что мешает развитию здоровой рыночной среды.	стоимости.		поддержат развитие честной конкуренции.
2	Проблема обязательной работы с системой «Честный знак» в малых населённых пунктах. В небольших населённых пунктах (до 70 тысяч жителей) предприниматели сталкиваются с серьёзными трудностями при обязательной работе в системе «Честный знак». Основная причина — нестабильная или полностью отсутствующая интернет-связь, что делает невозможным своевременную передачу данных о маркировке товаров. Ключевые последствия: <u>Остановка торговли.</u> Без доступа к системе невозможно легально продавать маркированные товары, что	Отменить обязательное применение системы «Честный знак» для торговых объектов в населённых пунктах с численностью до 70 тысяч человек, где наблюдаются проблемы с Интернет-соединением. Альтернативой может стать введение временных или технических исключений, а также переход на офлайн-режим работы с последующей синхронизацией данных при появлении связи. Не применять в таких населённых пунктах штрафные санкции.	Федеральный	Восстановление бесперебойной торговли и снабжения населения. Снижение финансовой и административной нагрузки на малый бизнес. Предотвращение социального недовольства и поддержка развития предпринимательства в регионах.

	приводит к перебоям в снабжении населения. <u>Финансовые потери.</u> Предприниматели несут убытки из-за невозможности вести бизнес, а также рискуют получить штрафы за несоблюдение требований. <u>Снижение доступности товаров.</u> Жители малых населённых пунктов сталкиваются с дефицитом или ростом цен на товары первой необходимости. <u>Социальное напряжение.</u> Недовольство населения и бизнеса растёт, так как требования системы не учитывают технические реалии регионов.			
3	Проблема ограничения срока использования фискальных накопителей для малого бизнеса. В небольших хозяйствующих субъектах, где объём продаж и оказываемых услуг невелик, фискальные накопители (ФН) часто не успевают полностью выработать свой ресурс до истечения установленного срока эксплуатации (3 года). Это приводит к нерациональным расходам предпринимателей, так как приходится приобретать новые устройства, даже если память предыдущего ещё не заполнена. Ключевые последствия: <u>Избыточные финансовые затраты.</u> Бизнес вынужден нести	Снять ограничение по сроку использования фискальных накопителей для субъектов малого бизнеса с небольшим объёмом операций. Вместо временного лимита (3 года) установить требование замены ФН только по факту заполнения его памяти. Это позволит бизнесу использовать устройство до полного исчерпания ресурса, независимо от времени эксплуатации.	Федеральный	Снижение финансовой нагрузки на малый бизнес. Повышение экономической эффективности использования фискальных накопителей. Упрощение администрирования и снижение бюрократических издержек для предпринимателей.

	дополнительные расходы на покупку новых ФН, что особенно критично для малых предприятий с невысокой прибылью. <u>Неэффективное использование ресурсов.</u> Значительная часть памяти фискальных накопителей остаётся неиспользованной, что экономически нецелесообразно. <u>Административная нагрузка.</u> Необходимость регулярной замены ФН отвлекает время и ресурсы предпринимателей на оформление документов и техническое обслуживание.			
4	Проблема частых метрологических поверок приборов учёта для бизнеса. В настоящее время предприниматели и организации вынуждены проводить метрологическую поверку приборов учёта коммунальных ресурсов (вода, электроэнергия, тепло и др.) чаще, чем это предусмотрено паспортом изготовителя. Действующие нормативы требуют поверки, например, раз в 4–6 лет, даже если производитель гарантирует точность прибора на 10–12 лет. Ключевые последствия: <u>Избыточные финансовые затраты.</u> Частые поверки приводят к регулярным расходам на услуги	Увеличить сроки межповерочных интервалов для приборов учёта коммунальных ресурсов до значений, указанных в паспорте изготовителя. Это позволит бизнесу использовать приборы учёта в течение всего срока, гарантированного производителем, без дополнительных затрат на преждевременную поверку.	Федеральный	Экономия финансовых ресурсов. Снижение прямых затрат. Уменьшаются расходы на оплату услуг аккредитованных метрологических служб, так как поверки будут проводиться реже. Оптимизация закупок. Потребность в замене приборов учёта возникает реже, что позволяет более рационально планировать бюджет и избежать внеплановых трат. Снижение административной нагрузки. Освобождение времени и ресурсов. Руководители и

	аккредитованных организаций, покупку новых приборов и оформление документации. <u>Административная нагрузка.</u> Бизнес вынужден отвлекать ресурсы на организацию и контроль поверок, что особенно чувствительно для малых предприятий. <u>Неэффективное использование ресурсов.</u> Приборы учёта, обладающие большим межповерочным интервалом по паспорту, заменяются или поверяются досрочно, что нерационально с экономической и технической точек зрения.		сотрудники трагят меньше времени на организацию поверок, оформление документов и взаимодействие с контролирующими органами. Упрощение планирования. Бизнес может заранее и с большей точностью планировать эксплуатационные расходы, связанные с учётом коммунальных ресурсов. Повышение эффективности эксплуатации. Рациональное использование оборудования. Приборы учёта используются в течение всего срока службы, гарантированного производителем, что соответствует принципам экономической целесообразности. Снижение рисков простоя. Уменьшается вероятность временных перебоев в работе из-за необходимости демонтажа приборов для поверки. В совокупности эти меры позволяют бизнесу направить экономленные средства и время на развитие основной деятельности, что особенно важно для малых и средних предприятий.
--	--	--	--

5	Проблема одновременного внедрения ТС ПИОТ и ККТ для бизнеса. Введение ТС ПИОТ одновременно с обязательным использованием контрольно-кассовой техники (ККТ) создаёт для предпринимателей серьёзные трудности. Основная причина — отсутствие корректного взаимодействия между этими программными продуктами. Ключевые последствия: <u>Удвоение административной нагрузки.</u> Бизнес вынужден одновременно вести учёт и отчётность в двух несовместимых системах, что требует дополнительных временных и трудовых затрат. <u>Технические сбои и ошибки.</u> Несогласованность данных между ТС ПИОТ и ККТ приводит к ошибкам в учёте, рискам штрафов и сложностям при проверках. <u>Рост издержек.</u> Необходимость внедрения, настройки и поддержки двух разных программных решений увеличивает финансовую нагрузку на предприятие, особенно на малый бизнес.	Ввести обязательное использование ТС ПИОТ только при условии отмены требований по применению кассовых аппаратов. Это позволит бизнесу работать в единой, более современной системе учёта, исключив дублирование функций и снизив административную нагрузку.	Федеральный	Упрощение бизнес-процессов и отчётности. Снижение финансовых и временных затрат на ведение учёта. Повышение прозрачности операций за счёт работы в единой цифровой среде.
6	Внедрение Единого налогового счёта (ЕНС) привело к возникновению сложностей для	Организовать ведение раздельного учёта начислений и списаний по каждому виду налога в личном	Федеральный	Повышение прозрачности и контроля за налоговыми обязательствами.

	бизнеса, связанных с прозрачностью и контролем налоговых обязательств. Ключевые проблемы: <u>Отсутствие детализации.</u> Все налоги, сборы и взносы поступают на один общий счёт. В результате предпринимателям становится крайне сложно отследить состояние начислений и списаний по каждому отдельному виду налога (<i>например, НДС, налог на прибыль, страховые взносы</i>). Риск ошибок и штрафов. Из-за непрозрачности операций на ЕНС возникают сложности с контролем своевременности и полноты уплаты конкретных налогов. Это повышает вероятность возникновения недоимок по одним налогам при переплате по другим, что приводит к начислению пеней и штрафов. Трудоёмкость учёта. Бухгалтерии вынуждены тратить дополнительное время на ручной разбор операций по ЕНС и сверку с данными Федеральной налоговой службы, чтобы восстановить аналитику по каждому налогу.	кабинете налогоплательщика или в учётных системах. Это позволит бизнесу видеть актуальное состояние расчётов по каждому налогу отдельно, даже при использовании единого счёта для оплаты.		Снижение рисков ошибок, недоимок и связанных с ними штрафных санкций. Упрощение работы бухгалтерии и сокращение времени на сверку расчётов с налоговыми органами.
7	Проблема блокировки личных счетов ИП из-за бизнес-задолженности. В настоящее время при наличии	Исключить практику блокировки расходных операций по лицевым счетам физических лиц, открытым для личных нужд, при наличии	Федеральный	Соблюдение баланса между фискальными интересами государства и правами граждан. Повышение социальной

	задолженности по налогам и другим обязательствам индивидуального предпринимателя (ИП) налоговые органы могут инициировать блокировку не только бизнес-счетов, но и личных лицевых счетов, открытых на физическое лицо. Это создаёт серьёзные трудности для предпринимателей. Ключевые последствия: <u>Смещение личного и делового.</u> Блокировка личных счетов лишает предпринимателя доступа к средствам, необходимым для повседневных расходов: покупки продуктов, оплаты коммунальных услуг, лечения и других жизненно важных нужд. <u>Нарушение прав физического лица.</u> ИП несёт ответственность по обязательствам бизнеса всем своим имуществом, однако блокировка счетов, предназначенных для личных целей, является несоразмерной мерой взыскания. <u>Усложнение финансового планирования.</u> Невозможность свободно распоряжаться личными средствами дестабилизирует финансовое положение семьи предпринимателя и снижает его социальную защищённость.	задолженности по обязательствам ИП. Взыскание должно производиться только с расчётных и иных счетов, используемых для предпринимательской деятельности.	защищённости предпринимателей. Стимулирование деловой активности за счёт снижения избыточных рисков для личного благосостояния.
--	---	--	---